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**2.2. На якій же річці відбулася Жовтоводська битва**

Стосовно питання визначення місця Жовтоводської битви, М. Грушевський пише: *«Місцевість цю і останки окопів описує Дубецький[[1]](#footnote-1) в справозданню: Pole bitwy u Żołtych Wod, stoczonej w maju 1648 r. (Rozprawy I sprawozdania wydz. Hist.-filozof. XII), а Еварницький при т. II своєї Истории Запорожских Козаков подав і знімки їх; се досить типовий «майдан» («роблена могила», як називали її місцеві люди)»* [9, c. 183]. Подані Д. Яворницьким за М. Дубецьким зображення залишків цих окопів біля сіл Жовте, Миколаївка, Докторове та Камчатка [16, c. 240–241] ідентичні за своєю конфігурацією (див. рис. 2.3.) і за визначенням М. Грушевського – це «майдани», «роблені могили», тобто розкопи з метою добування селітри для виготовлення пороху. Іншими словами, ці розкопи не мають ніякого відношення до битви. У цьому ж томі Д. Яворницький подав, посилаючись на М. Дубецького, і географічні координати місця розташування польського укріпленого табору. Зокрема, він пише, що це місце *«за точним визначенням Маріана Дубецького* (розташоване – Авт.) *під 48° 29' північної широти та 51° 20' східної довготи (Dubecki, Rozprawy I sprawozdania, Krakow, 1880, tom XII)»* [16, с. 240; 67, c. 182, 474, 475]. Вищевикладене та думка Д. Яворницького про те, де і як відбулася Жовтоводська битва свідчать, що він погодився з М. Дубецьким – битва, яка отримала історичну назву «Жовті Води», відбулася саме на притоці Інгульця, р. Жовтій (Інгулецькій). Водночас вчений прагнув знайти на її березі сліди розташування польського табору, але ці пошуки не дали позитивних результатів. Про останнє свідчить його листування з цього приводу із О. Полєм [17, c. 207–210]. Отже, за М. Дубецьким і Д. Яворницьким Жовтоводська битва відбулася на р. Жовтій (Інгулецькій).

Перевірка вищенаведених координат місцезнаходження польського укріпленого табору[[2]](#footnote-2) показала, що це місце розташоване біля автодорожнього мосту та греблі в с. Жовтому. Організовані автором, починаючи з 1991 р., археологічні розвідки для обстеження цієї місцевості не дали позитивних результатів і дозволили зробити висновок, що визначене М. Дубецьким місце Жовтоводської битви біля с. Жовтого є помилковим.

У зв’язку з цим було прийнято рішення провести обстеження русла р. Жовтої (Інгулецької) та її приток від південної околиці с. Жовтого до верхів’я. Оскільки в джерелах повідомляється, що розгром польського війська відбувся біля урочища Княжі Байраки і що Б. Хмельницький у цей час перебував у районі сучасного с. Григорівки [14, c. 664], тому було обстежено річище і цієї річки, яке зараз перетворилося на балку. Для визначення фронту археологічних розвідок за клопотанням автора Військово-Повітряні Сили України (штаб у м. Вінниці) навесні 1998 р. провели стереографічну (об’ємну) аерофотозйомку місцевості басейну р. Жовта (Інгулецька) та р. Княжі Байраки (притока Омельника-2), а також детальну аерофотозйомку цього ж району з мотопарапланера за допомогою цифрової техніки. По друге, проведені численні археологічні розвідки за допомогою електромагнітних металошукачів, а також топографічне обстеження берегів вищеназваних річок. Дивовижно, але факт – слідів Жовтоводської битви 1648 р. на річках Жовта (Інгулецька) та Княжі Байраки виявлено не було. **Виникло враження, що на цих річках битви не було. Така думка підсилювалася ще й тим, що, за повідомленнями польських джерел, розгром польського війська розпочався на Саксаганському шляху біля Княжих Байраків на відстані 20** **км від р. Жовтої [72, с.** **145; 77, с.** **91, 245]. Отже, цією річкою не могла бути Жовта (Інгулецької), бо відстань від неї до цієї місцевості лише 2–3** **км.**

На щастя, ґрунтовне джерельне дослідження Жовтоводської битви на р. Жовтій (Інгулецькій) у 80–90 рр. XX століття також провів мій колега, сучасний польський воєнний історик Веслав Маєвський. Автор глибоко поважає його як воєнного історика за те, що той уперше в польській воєнній історіографії дав наукове пояснення причин поразки польської армії від армії Б. Хмельницького протягом 1648–1649 рр. [29, c. 111–131], а також здійснив всебічний аналіз джерел початкового періоду повстання Б. Хмельницького з осені 1647 р. по травень 1648 р. і, зокрема, про Жовтоводську битву [72, c. 141–164]. Тож закономірно, що відчуваючи критичну ситуацію у своїх дослідженнях щодо територіальної локації Жовтоводської битви, автор прагнув з’ясувати думку В. Маєвського з цього питання. І от, нарешті, у 1999 р. результати наших досліджень Жовтоводської битви були опубліковані у спільній двомовній монографії *«Żołte Wody-1648»*, яка була видана під патронатом Міністерства оборони Польщі, та розрахована на польських і українських військових [77, c. 3–318]. Ця публікація показала, що існують дві версії топографічного визначення територіальної локації Жовтоводської битви: версія В. Маєвського [77, с. 7–36, сх. 1–4] і версія І. Стороженка [77, с. 210–236; сх. 7–12]. Обидві версії показані на рис. 2.4.

Для перевірки цих версій автором були проведені численні повторні аерофотознімальні, польові й археологічні розвідки в обох районах. **У результаті всіх цих заходів сліди Жовтоводської битви на берегах річок Жовта (Інгулецька) та Княжі Байраки виявлені не були.** У зв’язку з цим проведено ретельний аналіз обох версій, який засвідчив, що, по-перше, обидві версії не повністю реалізують задум польського командування – якнайшвидший вихід польського війська до острова Томаківки у Великому Лузі та розгром там Б. Хмельницького з метою недопущення його виходу на волость. Адже битва на Жовтих Водах була незапланованою, несподіваною – її польському командуванню нав’язав Б. Хмельницький. По-друге, вибір р. Жовтої (Інгулецької) для дослідження її як можливого місця проведення битви не узгоджується зі значною частиною повідомлень джерел про битву, а також із графіком просування польського війська на Низ Дніпра через район Жовтих Вод.

Отже, враховуючи вищевикладене, автор зробив висновок, що обрана М. Дубецьким і підтримана Д. Яворницьким версія щодо р. Жовтої (Інгулецької) для визначення місця Жовтоводської битви є помилковою. **Іншими словами, ділянка річища р.** **Жовтої (Інгулецької), на якій розташовані сучасні села Жовте, Миролюбівка, м.** **Жовті Води та інші, жодним чином не пов’язана з Жовтоводською битвою 1648** **р.[[3]](#footnote-3)**

Чому ж так сталося? Як відомо, недосліджені сторінки історії називають «білими плямами», але існують штучні «білі плями», створені істориками-попередниками через те, що ті чи інші події вони висвітлювали у загальному плані, тобто не заглиблюючись у їхню конкретну сутність, використовуючи при цьому неперевірені джерела або ж вдаючись до міфотворчості. Такі штучні «білі плями» дуже важко ліквідовувати, особливо в тих випадках, коли вони створені авторитетними вченими.

Існує жорстка наукова традиція накопичення знань і досвіду, тобто кожен дослідник розпочинає свою наукову роботу, спираючись у дослідженнях обраної проблеми на спадщину своїх попередників або колег. Зокрема, дослідження Жовтоводської битви автор цих рядків розпочав, спираючись на наукову спадщину видатного українського історика Д. Яворницького, який, у свою чергу, в пошуках місця битви на р. Жовтій (Інгулецькій) спирався на помилкову інформацію, запозичену у польського історика М. Дубецького. Гадаємо, поверхове ставлення цих двох відомих істориків-вчених до проблеми визначення, де і як відбулася битва на Жовтих Водах 1648 р., створило прецедент, на ліквідацію якого нами марно витрачено понад 15 років кропіткої наполегливої наукової праці, але в науці негативний результат – теж дуже важливий підсумок у пошуку істини.

Зокрема, вищевикладені негативні результати наших досліджень, проведених протягом 1989–2004 рр., спонукали автора ще і ще раз вдатися до ретельного аналізу джерельної бази стосовно битви, а також географічного простору, на якому вона відбулася. Внаслідок цієї роботи, автор звернув увагу на змістовне значення джерельного повідомлення про те, що Жовтоводська битва відбулася *«на Жовтих Водах»*, тобто в районі, де існує множина гідронімів з назвою «Жовта». Це підтверджується тим, що в різних джерелах до цієї битви і після неї згадується район Жовтих Вод. Увага до цього регіону викликана тим, що, по-перше, через нього вів на волость Чорний шлях. По-друге, через цей район від Кременчука та Крилова пролягали два шляхи на Низ Дніпра: Кази-Керменський та Саксаганський (Запорозький) [66, c.  67].

Картографічне та польове топографічні обстеження району Жовтих Вод показали: така його назва виникла через те, що тут протікали три річки з назвою «Жовта». Першою була притока Інгульця – Жовта (Інгулецька), яка брала свій початок в урочищі Олексіївка і спрямовувала течію з півночі на південь. На берегах її річища, яке зараз перетворилося на балку, розташовані сучасні села Жовте, Миролюбівка, Мар’янівка, Аннівка, Іскрівка та м. Жовті Води. Другою річкою з такою ж назвою була притока Комісарівки – Жовта (Комісарівська). Вона починалася з урочища східніше (за 7 км) від сучасного с. Жовтого і текла у східному напрямку північніше (за 3 км) від сучасного м. П’ятихаток, впадала в р. Комісарівку, а остання – в притоку Саксагані – Лозуватку. Уздовж її річища та приток, які зараз теж перетворилися на балки з численними греблями та ставками, розташовані сучасні села Красний Луг, Авангард, Комісарівка та м. П’ятихатки. Третьою річкою з назвою «Жовтенька» була притока Жовтої (Комісарівської), яка теж перетворилася на балку. Вона починалася від залізниці північніше м. П’ятихаток, текла спочатку у східному напрямку, де при вході на північну околицю сучасного міста її перегородили греблею (для утворення ставка), а далі повернула на північ і посередині вулиці Жовтневої спрямувала свій плин за межі м. П’ятихатки, де на відстані 3 км від північної околиці впадає в р. Жовту (Комісарівську). На правому березі р. Жовтенької, у нижній її течії, наприкінці XVI ст. виникли два козацькі військові (січові) зимівники: Жовтенький – поштова станиця Запорозької Січі та П’ятихатки – корінне поселення сучасного міста [42, с. 300,301]. Виникнення цих двох військових (січових) зимівників автор пов’язує з тим, що однією з умов утворення в 1590 р. першої Запорозької (Базавлуцької) Січі була наявність високого рівня розвитку шляхів сполучення та поштового зв’язку [54, с. 229, 230]. Очевидно, козаки зимівника П’ятихатки опікувалися перевозом через р. Жовту (Комісарівську) на Саксаганському шляху. Козаки ж зимівника Жовтенький (поштова станиця «Жовтенька») отримували пошту від поштової станиці «Саксагань» і передавали кореспонденцію далі – на поштову станицю «Княжі Байраки». Водночас треба зазначити, що Д. Яворницький, аналізуючи поштовий зв’язок останньої Запорозької (Підпільненської) Січі, не згадує поштову станицю «Жовтеньку», а помилково вважає, що проміжною між поштовими станицями «Саксагань» і «Княжі Байраки» була станиця в с. Жовтому [66, с. 457]. Цього не могло бути, оскільки поштовий шлях співпадав із Саксаганським, а с. Жовте розташоване на Кази-Керменському шляхові. На думку автора, ця помилка Д. Яворницького викликана тим, що він не мав повної інформації про гідроніми району Жовтих Вод із назвою «Жовта». Про це, зокрема, свідчить «Словник гідронімів України».– К., 1979, у якому згадується лише р. Жовта (Інгулецька), виданий на джерельній базі, якою користувався і Д. Яворницький. Очевидно, цієї інформації не мав і М. Дубецький, зосередивши всю увагу на пошуку місця Жовтоводської битви біля р. Жовтої (Інгулецької). Можливо, і мій польський колега Веслав Маєвський не має інформації про те, що в районі Жовтих Вод протікає три річки з назвою «Жовта». На такий висновок автор наважився через те, що сам почав досліджувати Жовтоводську битву, не маючи уявлення, що ж таке район Жовтих Вод[[4]](#footnote-4). Цей район зі шляхами показаний у Вступі, на рис. 4.

**Приступаючи до визначення проблеми на якій же річці відбулася Жовтоводська битва, поставимо питання:** що достеменно відомо про цю битву з джерел? Відповідаючи, зазначимо, по-перше, відома мета походу С. Потоцького на чолі польського війська на Низ Дніпра: застати і знищити Б. Хмельницького на Запорожжі, не допустити його виходу в густонаселену частину України, не дати можливості повстанню набрати всенародного характеру. Отже, польське військо поспішало, забезпечуючи себе квартир’єрською службою за рахунок Переяславського реєстрового козацького полку (командир А. Душинський), який був у складі суходільної частини польського війська [77, c. 186]. По-друге, відомо за датами, як рухалося польське військо. Зокрема, ми знаємо, що напередодні битви польське військо ночувало у верхів’ї урочища Княжі Байраки, а також, що на зворотному шляху розгром польського війська розпочався біля цього урочища [77, c. 186, 191]. Отже, маємо надійний топографічний об’єкт, причетний до битви, який існує і до цього часу – урочище[[5]](#footnote-5) річки, біля якої вирубали ліс і тому вона висохла, перетворившись зараз на балку Княжі Байраки. Саме цей об’єкт і може стати ключем до розгадки територіальної локації Жовтоводської битви: через верхів’я р. Княжі Байраки пролягав Саксаганський шлях, по якому рухалося польське військо на Низ Дніпра. Маршрут Саксаганського шляху зображений на рис. 2.5.

Зокрема, з джерел достеменно відомо, що Жовтоводська битва відбулась у два етапи.

**Перший етап**. Польське військо після ночівлі в Княжих Байраках, зранку 29.04.1648 р. вирушило Саксаганським шляхом на Низ Дніпра, плануючи наприкінці дня, подолавши відстань у 30 км, зупинитися на ночівлю на р. Саксагані, де А. Душинський ще 27.04 обладнав табір-«кошик» (назва запропонована В. Маєвським) [77, с. 26, 186]. Подолавши півшляху (15 км), польське військо в середині дня 29 квітня зупинилося на великий (чотиригодинний) перепочинок на річці, назву якої поки що не називаємо. Несподівано для поляків їх атакувала татарська кіннота, очолювана Тугай-беєм. Як повідомляє польський учасник битви (пахолок), якому вдалося врятуватися після розгрому польського війська: *«Окопалися ми відразу за Жовтою Водою над водою. Того ж дня пан комісар відправив до Княжих Байраків офіцера з 30 козаками, щоб переслати інформацію»* [72, с. 145; 77, с. 88, 243]. Через чотири години після початку Тугай-беєм бойових дій, до району битви прибув Б. Хмельницький із козаками та артилерією і почав облогу польського укріпленого табору, яка тривала до 15 травня 1648 р.

**Другий етап**. Після прийняття (14–15 травня 1648 р.) польським військом умов капітуляції, С. Потоцький передав Б. Хмельницькому клейноди та гармати й отримав можливість безпечно відступити на волость. Опівночі, як зійшов місяць (за розрахунками), польське військо рушило Саксаганським шляхом у зворотному напрямку до Княжих Байраків. Татарська кіннота з боєм супроводжувала польське військо, розраховуючи самостійно його розгромити і захопити полонених, але польські кавалеристи успішно відбивали атаки татар. Уже названий учасник битви – пахолок – повідомляє, що, коли військо поминуло Княжі Байраки, до татар приєдналися козаки і почали розстрілювати рухомий польський табір з гармат. Це сталося, за його ж визначенням, на відстані *«двох миль від Жовтої Води»,* тобто на відстані 20 км від р. Жовтої [72, с. 145; 77, с. 91, 245]. Оскільки подія відбулась у верхів’ї р. Жовтої (Інгулецької), до якої відстань 2–3 км, то вищевикладені етапи битви свідчать, що в них гармонійно вписується р. Жовта (Комісарівська). Саме від річки по Саксаганському шляху на відстані 15 км розташовані Княжі Байраки, де польське військо ночувало напередодні битви. Звідси саме до неї пролягає перша половина (15 км) денного (30 км) переходу, щоб зупинитися на великий чотиригодинний перепочинок, а розгром польського війська відбувся на відстані 20 км від неї, а від Княжих Байраків – за 5 км. Обидва етапи битви показані на рис. 2.5.

**Отже, битва на Жовтих Водах 1648** **р. розпочалася на р.** **Жовтій, притоці Комісарівки, на північній околиці сучасного м.** **П’ятихатки. Тут відбувся її перший етап** – **облога польського укріпленого табору з 29.04. по 15.05.1648** **року.**

Для перевірки нової версії у березні-квітні 2005 р. співробітники двох науково-дослідних лабораторій: історії Придніпровського регіону (І. Стороженко) та археології Подніпров’я (В. Шалобудов) ДНУ провели археологічну розвідку на берегах р. Жовтої (Комісарівської)[[6]](#footnote-6). Визначено місце, де польське військо переправлялося через р. Жовту (Комісарівську), а також місце розташування польського укріпленого табору. Отримані знахідки: кулі, залишки порохівниці, деталі возів, кістяки коней тощо. Матеріальні залишки цієї події показані на рисунках 2.11; 2.12; 2.13; та 2.14. Пошукам заважає те, що при спорудженні на річці та її притоках численних гребель знято значний шар землі з її берегів і прибережної території, унаслідок чого назавжди втрачені матеріальні свідчення битви. Сприяло пошукам те, що на місці переправи через річку, а також на території північної частини польського табору прокладена траса високовольтних ліній, завдяки чому ґрунт тут оброблявся не надто активно, а головне – звідси його не забирали на побудову дамб через річку і тому збереглися матеріальні залишки битви.

Щоб підтвердити достовірність визначеного місця розташування переправи та польського укріпленого табору, протягом 2007–2009 рр. силами вищеназваних лабораторій та за участі пілота-мотопарапланериста з цифровою фототехнікою (І. Ігнатьєв) більш детально обстежені береги головного річища та приток р. Жовтої (Комісарівської)[[7]](#footnote-7). Водночас особливої уваги надавалося обстеженню верхів’я цієї річки (район розташування сучасного села Красний Луг) . Це було викликано тим, що:

– координата північної широти, наведена М. Дубецьким щодо місця розташування польського табору[[8]](#footnote-8), пересікає верхів’я р. Жовтої (Комісарівської). Це місце показано на рис. 2.6.

– у мемуарах А. Радзивілла [76, с. 76] згадується, що козаки Б. Хмельницького вжили заходів, аби позбавити обложених поляків води. Це можливо здійснити, якщо польський табір розташовувався у верхів’ї річки;

– можливо, щоб не долати на Саксаганському шляху переправи через річки Комісарівку, її притоку Глиняну, а також Жовту (Комісарівську), польське військо рухалося по вододілу цих річок і, обійшовши верхів’я останньої, стало на ньому табором на її правому березі.

Унаслідок роботи експедицій слідів битви у верхів’ї р. Жовтої (Комісарівської) не виявлено. Не виявлені вони й на її притоках, наближених до Саксаганського шляху, а також в інших місцях на берегах головного річища цієї річки, **за винятком уже названої правобережної ділянки біля переправи (перевозу),** яку, очевидно, обслуговували козаки П’ятихатського зимівника разом із козаками поштової станції «Жовтенької».

**Отже, виявленій ділянці (за знахідками) розташування переправи і польського табору на р.** **Жовтій (Комісарівській) на північній околиці м.** **П’ятихаток альтернативи немає. Це дало підстави зробити висновок, що визначене місце початку битви на Жовтих Водах 1648** **р. має високий ступінь достовірності.**

Район картографічного розташування польського укріпленого табору на р. Жовтій (Комісарівській) показаний на рис. 2.7. Місце переправи польського війська через цю річку на фото 2.8 і 2.9, а місце розташування польського укріпленого табору – на цій річці біля переправи з висоти пташиного польоту – на фото 2.10. Його географічні координати (по р. Жовтій притоці Комісарівки): північна широта 48° 27', східна довгота 33° 44'.

Підсумовуючи результати проведених досліджень, зробимо такі висновки:

1. Реєстрові козацькі полки під час знищення Базавлуцької Запорозької Січі не тільки захопили її структурні підрозділи – коші острівних січей у Великому Лузі, перетворивши їх на свої полкові січі, а й зберегли створену Січчю мережу поштового зв’язку та шляхів сполучення[[9]](#footnote-9). Це забезпечувало реєстровцям виконання залогової служби на Микитиному Розі за графіком змінного чергування, а також використання своїх полкових січей як військових баз на Низу Дніпра. Отже, польське військо під час руху Саксаганським шляхом мало обладнані переправи на річках: Комісарівці, Глиняній, Жовтій (Комісарівській), Саксагані та інших. Підтвердженням цієї думки є відсутність будь-яких джерельних повідомлень із цього питання. На думку автора, були зведені мости. Але, враховуючи згубну дію щорічної повені, їх будували не на сваях, а на човнах, які щільно ставили на ширину річки один біля одного і покривали настилом з дощок. Очевидно, в П’ятихатському зимівнику, який забезпечував тут перевіз через р. Жовту (Комісарівську), зберігалася для цього необхідна кількість човнів і дощок. Водночас працював поштовий зв'язок, тому польське військо під час руху зупинялося на великий чотиригодинний перепочинок і на ночівлю в місцях наближених до розташування поштових станиць.

Зокрема, вже зазначалося, що коли Тугай-бей раптово атакував поляків на р. Жовтій (Комісарівській), то комісар Я. Шемберг негайно відправив до Княжих Байраків офіцера з 30 козаками *«щоб переслати інформацію»* [72, с. 147; 77, с. 90]. Чому до Княжих Байраків на відстань 15 км? Адже це перевищує нормативну відстань охоронної кінної розвідки вдвічі. Можливо, він сподівався, що там іще діє поштова станиця, яка може за естафетою зв’язку передати на волость, зокрема М. Потоцькому, повідомлення про початок битви на Жовтих Водах, а також дізнатися чи є якась інформація від нього для його сина Стефана. Але, як повідомляє вже згаданий учасник битви, Княжі Байраки (як і станиця «Жовтенька») були вже теж під контролем українсько-татарських розвідувальних загонів і тому козаки Я. Шемберга здали офіцера татарам, а самі приєдналися до повстанців армії Б. Хмельницького.

2. Двадцятирічний досвід пошуку слідів Жовтоводської битви 1648 р. на місцевості засвідчив:

– аерофотознімання місцевості з пілотованих апаратів (супутників, літаків, мотопарапланерів) не виявили порушення ґрунту людиною середини XVII ст. За висновками Дніпропетровського науково-дослідного та проектного інституту землеустрою (директор О. Гряник) за час, що минув відтоді, а це – понад 350 років, порушений ґрунт відновив свою структуру і тому фортифікаційні споруди тих часів (окопи, шанці, вали, рови тощо) стали природною складовою рельєфу місцевості, або взагалі зникли внаслідок господарської обробки землі.

Водночас на матеріалах фотознімання видно контури річок та їхніх приток, незалежно від часу їх зникнення. Це викликано тим, що ґрунт дна річки за структурою та хімічним складом відрізняється від ґрунту її берегів. Є гіпотеза, що в структурі води зафіксована інформація про далеке та недалеке минуле. Можливо, під час висихання вода передала свою інформацію ґрунтові, по якому вона протікала, і він пропонує людям своє повідомлення, яке вони, на превеликий жаль, не можуть поки що розшифрувати;

– пошук матеріальних знахідок – свідчень битви за допомогою електромагнітних металошукачів на берегах річок району Жовтих Вод має свої особливості. Вони полягають у тому, що місце, на якому зупинилося польське військо було обране його командуванням не для проведення битви, а як уже зазначалося, для великого чотиригодинного перепочинку після подолання половини (15 км) денного переходу, тому немає сенсу шукати якихось батальних особливостей рельєфу цього місця. Головним у цьому випадку для війська було: мати випас для коней, а також зручний доступ до води, тобто берег річки мав бути положистим. Ось на такому місці й нав’язав Б. Хмельницький битву польському командуванню, яке до зупинки свого війська на відпочинок не мало інформації про небезпеку. Планувалося саме в такому стані його розгромити або деморалізувати потужним раптовим ударом татарської кавалерії, підсиленої козацькими підрозділами з вогнепальною зброєю.

Нагадаю, що в часи Жовтоводської битви 1648 р. цей край не був заселеним. Береги усіх його річок та їхніх приток були вкриті лісом, який у поєднані з ярами, балками та болотами створював навколо кожної річки урочище, тобто природну межу й перепону між степом і річкою. Зупинитися біля річки, щоб напоїти коней і відпочити можна було тільки біля перевозу (переправи, броду, або мосту), або в іншому місці (якщо рух здійснювався по вододілу річок), де для цього був вирубаний ліс. Отже, всі торговельні та чумацькі валки, а також військові формування, які рухалися Саксаганським шляхом через переправи або по вододілу річок, зупинялися на відпочинок чи на ночівлю біля р. Жовтої (Комісарівської) в одних і тих самих місцях. Через те, що край був не заселений, назви переправ чи місць їхнього розташування, а також місць перевалочних пунктів біля річки не збереглися в народній пам’яті.

Після знищення російською армією в 1775 р. Підпільненської (Нової) Запорозької Січі почалася колонізація Дикого Поля і, зокрема, району Жовтих Вод. Ця колонізація позначилася вирубкою лісів (урочищ, гаїв, дібров), унаслідок чого зникли криниці, почали висихати річки та їхні притоки. Люди стали селитися ближче до річок, отже й обробляти біля них землю. Щороку протягом століть під час розорювання ґрунту, його боронування, збирання врожаю всі речі, які з’являлися на поверхні поля, люди збирали як непотріб і глибоко закопували в землю або викидали на смітник. Отже, виявити в українському чорноземному ґрунті та ще й біля річки такі знахідки, які вдалося знайти І. Свешнікову на торф’яному ґрунті Берестецького поля битви 1651 р., очевидно, неможливо. Автор має на увазі зброю, або її фрагменти, військове оснащення та спорядження, ядра та уламки від них, кулі, наконечники стріл, фрагменти возів, людські та кінські кістяки, побутові речі, гроші тощо. В даній ситуації єдині свідчення інтенсивних бойових дій, які не вдалося знищити людині, це – мушкетні та пістолетні кулі. Вони відливалися зі свинцю або олова, а від тривалого перебування в ґрунті окислились і стали подібними до маленьких грудочок землі, що й врятувало їх від збирання та знищення. Саме за концентрацією великої кількості куль і дрібних побутових речей, зокрема монет, підківок до взуття тощо, й визначено можливе місце розташування польського укріпленого табору;

– **визначення місця битви треба розпочинати не з пошуку її матеріальних залишків, а з розроблення наукової версії (гіпотези) обґрунтування цього місця, яке треба підтвердити археологічною розвідкою.** Стосовно Жовтоводської битви була запропонована незаперечна версія (гіпотеза), що польське військо вирушило зранку 29.04.1648 р. від Княжих Байраків Саксаганським шляхом на Низ Дніпра і після подолання першої половини добового переходу, тобто 15 км, зупинилося у середині цього ж дня на великий чотиригодинний перепочинок саме на р. Жовтій (Комісарівській). Тут його раптово атакував Тугай-беєм, який і розпочав Жовтоводську битву. Неточності можуть бути лише в ділянці берега річки на невеликій відстані від траси Саксаганського шляху.

Аналіз джерельної бази та картографічного матеріалу дозволив запропонувати гіпотезу місця розгрому відступаючого польського війська. За розрахунками, цим місцем на Саксаганському шляху виявилася балка Злодійка, біля якої на відстані 5 км від Княжих Байраків 16.05.1648 р. і було розгромлено польське військо. Альтернативи цій гіпотезі автор не бачить. Обидві гіпотези підтверджені археологічними дослідженнями.

1. Дубецький (Dubiecki) Мар’ян Кароль (26.08.1838–26.10.1926) – польський історик. Народився у м. Ізяславі, (тепер Хмельницької обл.) в поміщицькій сім’ї. У 1860 р. закінчив Київський університет. За участь у польському визвольному повстанні 1863–1864 рр. був засланий на 10 років до Сибіру. Після повернення із заслання протягом 1874–1883 рр. проживав у Катеринославській губернії та Одесі, а з 1884 р. – у Кракові. Автор низки монографій зі всесвітньої історії, історії Польщі та польської літератури. Написав кілька праць з історії України, зокрема: «Кодак – прикордонна фортеця та її околиці.– Краків, 1879»; «Поле битви на Жовтих Водах.– Краків, 1880» [39, с. 96]. [↑](#footnote-ref-1)
2. Східна довгота визначена не від Гринвіча, а, очевидно, від Ферро або Тенерифа [71, с. 7, 94–97, 131–133, 148]. Перераховувати цю координату на сучасну карту від Гринвіча не вдалося, оскільки потрібна карта, якою користувався М. Дубецький. Оскільки місце битви було «прив’язане» до річки, то відсутність координати східної довготи не вплинула на точність визначення місця розташування польського табору за М. Дубецьким. Були перевірені всі місця біля річок, які пересікає географічна координата північної широти. [↑](#footnote-ref-2)
3. Слід зазначити, що всі непорозуміння з територіальною локацією Жовтоводської битви виникли через відсутність наукового визначення, де і як вона відбулася. Зокрема, мешканці м. Жовтих Вод вважають, що битва відбулася саме біля них. У краєзнавчому музеї їй присвячена масштабна експозиція, в центрі міста споруджено пам’ятник, а на північній околиці встановлена меморіальна дошка з повідомленням, що битва відбулася саме тут. Мешканці с. Жовтого вважають, що битва відбулася в їхньому селі, про що «свідчить» споруджений у центрі села пам’ятник Б. Хмельницькому з відповідним написом. Мешканці с. Попельнастого та м. Веселі Терни (північніше Кривого Рогу) вважають, що Жовтоводська битва відбулася саме у них. [↑](#footnote-ref-3)
4. У працях істориків, підручниках та енциклопедіях можна зустріти визначення, що Жовтоводська битва відбулася **під Жовтими Водами**, тобто, біля населеного пункту з такою назвою. Насправді ж ніякого поселення в зазначеній місцевості не існувало до кінця XIX ст. Місто з назвою «Жовті Води» на р. Жовтій, притоці Інгульця, з’явилося лише у 1957 р. внаслідок перейменування селища міського типу Жовта Ріка, що виникло як шахтарське поселення в 1895 р. На картах-схемах XVII ст. уже в XX ст. у цьому районі поставлено маленьку позначку населеного пункту з назвою «Жовті Води» (див. Історія Української РСР: У 2-х т.– К., 1967.– Т. 1.– Вкл. між с. 216 та 217). Це не що інше як груба фальсифікація! Насправді Жовтоводська битва відбулася **на Жовтих Водах,** тобто, в районі, де протікали три річки з назвою «Жовта». [↑](#footnote-ref-4)
5. Урочище – поєднання річки з лісом, який росте на її берегах серед степу і захищає від висихання. Зникнення (висихання) річок у степовій частині України викликане вирубкою лісів на їхніх берегах. [↑](#footnote-ref-5)
6. Археологічна експедиція проведена за фінансової підтримки директора фірми «Союз-Світ Philips» Андрія Жуковського (м. Київ) та директора ТЕФ «Транс-Дельта» Олександра Ейдельштейна (м. Дніпропетровськ). [↑](#footnote-ref-6)
7. Археологічні експедиції проведені за фінансової підтримки дніпропетровського бізнесмена Петра Ткаченка та директора фірми «Союз-Світ Philips» Андрія Жуковського (м. Київ). [↑](#footnote-ref-7)
8. Раніше зазначалося, що з наведених М. Дубецьким географічних координат розташування польського табору, не вдалося перевести на сучасну карту координату східної довготи. Тому довелося провести археологічну розвідку в усіх місцях, які перетинає наведена ним координата північної широти. [↑](#footnote-ref-8)
9. Ця мережа поштового зв’язку та шляхи сполучення працювали також під час існування останньої Запорозької Січі (Підпільненської, або Нової) протягом 1734–1775 рр. [42, с. 300, 301]. [↑](#footnote-ref-9)